

Энергетики искали решения в Тунисе

В мае в Хаммамте (Тунис) прошла IV Международная научно-практическая конференция INTECH-ENERGY «Модернизация электроэнергетики России. Перспективы и проблемы».

В работе конференции приняли участие более 80 делегатов. Среди них – представители Комитета по энергетической политике Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП), Комитета по промышленной политике Совета Федерации, НП «Совет производителей энергии», Фонда энергетического развития, ЗАО «КЭС-Холдинг», «Системного оператора», «РусГидро», «РАО ЭС Востока», «Росэнергоатома» и других компаний и организаций. Спонсорами конференции выступили НПО «СПбЭК», Canon, «Астерос», Autodesk, Avaya, IBS, Siemens, «Йокогава Электрик СНГ», Херох, «Энергострим», «Обермайер».

Закон пока несовершенен

В ходе деловой программы обсуждались такие актуальные вопросы, как анализ потенциала энергосбережения, либерализация рынка электроэнергии, проблемы тарифообразования, инвестиций. По мнению выступавших, российская энергетика нуждается в серьезной модернизации, и речь не только о технической составляющей, но и о совершенствовании законодательства.

– Технологическая отсталость существует не только в энергетике, однако в этой отрасли она более заметна, чем в других, – отметила **представитель Совета Федерации Татьяна Гехт**. – Старое промышленное производство, отсутствие стимулов в ценовой и тарифной политике, балласт в виде сферы ЖКХ плюс отсутствие интереса к энергосбережению у населения и промышленного потребителя – вот наши проблемы. А ведь именно в энергосбережении должны быть заинтересованы те, кто приобретает энергоресурсы на рынке. Поэтому возникла необходимость создать на уровне государства действенные механизмы, способные повысить заинтересованность потребителей в повышении энергоэффективности российской экономики.

Госпожа Гехт отметила, что существует два пути, которые призваны обеспечить энергоэффективность: структурная перестройка российской экономики в пользу малоэнергоёмких обрабатывающих отраслей и сферы услуг и реализация потенциала технологического и бытового энергосбережения. Шаги по реализации этих направлений призван регулировать Федеральный закон «Об энергосбережении». Однако новый закон вызвал много споров и непонимания: люди нуждаются в некоем информационном источнике, куда можно обратиться с



Евгений Аксенов

вопросами, касающимися отраслевого законодательства. Ведь не секрет, что многие специалисты попросту не знают, когда появился очередной закон, что он предусматривает и как им пользоваться.

– В глазах рядового потребителя закон об энергосбережении базируется не на механизмах, которые заработают в целях энергоэффективности, а на том, что к 2012-2013 годам не будет обычных лампочек накаливания, их заменят энергосберегающими, – подчеркнула Гехт. – Система информирования должна быть направлена на то, чтобы разъяснить смысл закона.

Управление и «управляемые»

Если в ближайшие годы в России не будут внедрены передовые энергетические технологии, а также передовые методы управления отраслью, отечественная энергетика перестанет успевать за общими темпами развития экономики. При этом специалисты полагают, что одного лишь принятия закона недостаточно: важно знать, для кого он будет работать. А пока получается, что закон об энергоэффективности нужен лишь министерствам в рамках их стратегий, в то время как любое законодательство должно работать в первую очередь на тех, кто руководствуется им в своей повседневной деятельности.

У специалистов есть претензии и к техническим регламентам. Эти нормативные требования имеют довольно долгую историю, неоднократно переписывались и дополнялись, к их разработке привлекались не всегда компетентные лица. Как полагает **представитель Фонда поддержки законодательных инициатив Юрий Голоднов**, над техрегламентами работали не коллегиально, а поодиночке специалисты разных отраслей. Возможно, поэтому из множества правил лишь несколько относятся к энергетике. Три регламента заслуживают права быть утвержденными, поскольку в 2008 году они приняты Госдумой в первом чтении: «О безопасности станций и электрических сетей», «О безопасности электроустановок» и «О безопасности высоковольтного оборудования». Судьба еще одного регламента – «О безопасности низковольтного оборудования» – пока неясна, хотя в целом он готов.

Специалисты считают, что одна из причин постоянного изменения техрегламентов – слабое соответствие требований регламентов и предметов, к которым они относятся. Допустим, определенное энергетическое оборудование может одинаково подпадать под любой из трех упомянутых регламентов. Таким образом, могут возникать разногласия в практике применения оборудования.

Пример применения закона о техническом регулировании привел **директор по ИТ ООО «Энергоучет» Владимир Зинин**:

– На мой взгляд, в сфере учета энергоресурсов сложилась непростая ситуация. Например, в Нижегородской области, что



Владимир Зинин

типично и для других регионов, потребители не хотят устанавливать приборы учета, поскольку для них выгодно платить по существующему нормативу. Он согласован с региональными органами власти и больше соответствует энергосберегающим технологиям, нежели счетчики воды, тепла, электроэнергии, которые в настоящее время устанавливаются потребителями. На сегодняшний день существуют десятки видов счетчиков, однако многие из них не соответствуют требованиям российского законодательства и правилам коммерческого учета.

Эксперты подчеркивают, что в силу отличительных особенностей электроэнергии как товара необходимо учитывать следующие факторы: производство и потребление электроэнергии происходит одновременно; потребляется столько

товара, сколько производится; доставка товара потребителю осуществляется за счет потери части самого товара; готовую продукцию невозможно складировать; ошибку в измерении электроэнергии невозможно исправить, а расчетные методы не дают требуемой точности измерений.

Организация достоверного автоматизированного учета (без участия человека) и обмен информацией между смежными субъектами рынка, регулятором и организациями, принимающими участие в финансовых расчетах по единым правилам, является обязательным условием для стабильного функционирования такого рынка.

От задач к решениям

Участники конференции отметили, что, несмотря на продолжающуюся либерализацию, на рынке электроэнергии до сих пор не решен ряд принципиальных вопросов, которые сдерживают его становление, не позволяют развиваться в необходимых для страны параметрах. Деятельность организаций, связанных с производством, передачей и распределением электроэнергии и тепла в России, не может ограничиваться только технократическим подходом к проблематике. Существует огромный пласт сопряженных с ней этических, юридических, социальных, гуманитарных и даже философских вопросов. Все большее значение приобретают вопросы безопасности энергооборудования, защиты интересов граждан, охраны окружающей среды.

Вместе с тем участниками последних конференций накоплен положительный опыт организации конкретной и весьма продуктивной работы с энергопредприятиями различного назначения, сбытовыми и инженеринговыми компаниями в оснащении предприятий отрасли современными технологиями, оборудованием, программными продуктами, отвечающими современным мировым требованиям.

По итогам работы участники сформулировали следующие рекомендации. Во-первых, назрела необходимость отменить безучетное (нормативное) потребление электроэнергии для всех категорий потребителей. Действующие нормативы в регионах зачастую занижены, что не стимулирует потребителя устанавливать приборы учета. Кроме того, возможность потреблять электроэнергию без приборов учета создает почву для незаконного подключения к сетям. Во-вторых, необходим запрет счетчиков, не имеющих цифрового интерфейса (RS-485, RS-422, Ethernet) для снятия показаний. Такой запрет положительно скажется на развитии автоматизированных систем учета электроэнергии.

В-третьих, в ближайшее время нужно разработать и ввести в действие «Правила коммерческого учета электрической энергии на розничном рынке», ожидавшиеся еще в марте 2007 года. Они должны быть дополнены разделом или приложением, устанавливающим

методику формирования полезного отпуска электроэнергии и обязательные требования для всех субъектов розничного рынка независимо от формы собственности об обмене информацией для достоверного формирования полезного отпуска вплоть до состава справочников, классификаторов, структуры информации для обмена между участниками рынка и регулятором в автоматизированном виде, ответственности сторон за качество и полноту формируемой информации и периодичности обмена этой информацией.

Специалисты уверены, что в настоящее время такого нормативного акта в России не существует. А без него невозможно объективное «измерение» рынка электроэнергии. Каждый субъект рынка электроэнергии сегодня стремится исказить фактическую картину в удобную для себя сторону, а регулятор для анализа рынка, статистики, тарифного регулирования получает недостоверные данные.

Расширение границ



Татьяна Гехт

Ежегодные конференции INTECH-ENERGY стали востребованной площадкой для обмена опытом российских специалистов-энергетиков, предложили им продуктивный формат общения. **Генеральный директор ISSP Energy GmbH Евгений Аксенов**, ранее занимавший пост генерального директора ОАО «ГВЦ Энергетики», главный идеолог конференций IT Team Energy, предшествовавших INTECH-ENERGY, отметил: оргкомитету удалось сохранить и продолжить основные идеи конференций IT Team Energy под новым брендом INTECH-ENERGY, после того как «ГВЦ Энергетики» в процессе своей реорганизации прекратил их проведение. Цели Международной научно-практической конференции INTECH-ENERGY, направленные на создание независимой площадки для обмена опытом в области энергетики, соответствуют целям, которые ставила перед собой конференция IT Team Energy.

Следующая конференция состоится в апреле 2011 года во Вьетнаме.

Ирина КРИВОШАПКА